

Hodnotící posudek externího hodnotitele

A63/03_16_047/CLLD_15_01_110

Výzva MAS č.

CZ.03.2.650.0/0.0/16_047/0015816

Projekt č.

Občanská poradna Kutná Hora - rozšíření služeb na území MAS

Název projektu

Oblastní charita Kutná Hora

Název žadatele

Evidované církevní právnické osoby

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Očekávané
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměňuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	35	Velmi_dobré	35,00	Žadatel jasné vymezil problém, který je nutné v území řešit. Potřebnost rozšíření poskytování sociálního poradenství oprávněno. Výzkum sociálních služeb ve správním obvodu obce s rozšířenou působnosti Kutná Hora. Při vymezení problému vychází ze situace u jiných poskytovatelů sociálních služeb v regionu. Cílovou skupinu nastavil pomocně široce, celkem 8 cílových skupin, které o odpovídají realizovaným aktivitám. Žadatel jasné prokazuje, že zkušenosť s CS má a zná jejich potřeby. Měříš měří nedostatkem, že v popisu cílových skupin není konkrétněji specifikováno o jak velkou CS se může v daném území jednat.
Účelnost	Cíle a konsistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povídou o zvolené kritcové aktivitě a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Velmi_dobré	25,00	Cílem projektu je poskytování sociálního poradenství osobám z cílových skupin a to prostřednictvím rozšíření míst poskytování této služby. Celkem by se mělo jednat o dva místa, která budou umístěna v obcích s horší dopravní dostupností. Tím bude umožněno poskytovat služby i tém osobám z cílové skupiny, které nejsou schopni za poskytovaným službám cestovat. Služba bude rozšířena nejen o místá poskytování, ale o formu terénní služby. Klíčové aktivity jsou nastaveny vhodně a povídou ke splnění stanoveného cíle.
Effektivnost a hospodárnost	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatele projektu nastavil?	5	Velmi_dobré	5,00	Žadatel má jasně nastavený způsoby pro ověření dosažených cílů. V popisu kritcové aktivity "Evaluacií fáze projektu" uvádí jaké typy hodá v projektu použí. Jedná se o realizaci průzkumu spokojenosnosti, dotazníku vyhodnocení statistických dat. Navržené formy jsou vhodné pro aktivity a zahrnují i jejich človou skupinu, ale i ostatní dočleněné skupiny, např. zástupce dočleněných obcí a veřejnost.
Adekvátnost indikátorů	Effektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výsledky je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	Dobré	11,25	Navržený rozpočet je celkem přehledný. Většina přímých nákladů (1,5 mil z 2,0 mil) je rozpočítována na osobní náklady sociálních pracovníků a pracovníků v sociálních službách. Z rozpočtu sice není patrné o jaké se jedná úvazky, neboť zde je uvedena pouze jednotka osoboměstic, ale z dalších informací v projektu je patrné, že se bude jednat o více pracovníků v úhrnu 2. Celých pracovních úvazků. Další položkou je nákup počítačů pro poskytování sociální služby. Trochu nejasná je položka výkalcí se vzdělávání pracovníků. Je zde uvedena jednotka kurzů, která se má opakovat 24x v ceně 2.000,- Kč za jednotku. Celková částka nejsou ještě výkalcí, neboť by zde dle popisu měla být i supervize, ale výčíslení je nepřehledné.
		Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátoru	5	Velmi_dobré	5,00	Indikátory jsou nastaveny adekvátně vzhledem k nastavenému rozpočtu a plánovaným kritcovým aktivitám. Indikátor 60000 le nastaven na rozdílu 40, tato hodnota je sice realistická, ale vyžaduje systematickou práci s CS, aby bylo dosaženo bagatelné podpory.

Prověditelnost	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Velmi_dobré	5,00	Zadatel má jasnou představu o zapojení cílových skupin do projektu a v rámci klíčových aktivit má naplánovány konkrétní aktivity.
	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Velmi_dobré	10,00	Stanovené klíčové aktivity na sebe vhodně navazují a jsou podrobne popsány. Zadatel v rámci popisu klíčových aktivit dokazuje, že pořeby cílových skupin zná a dokáže s nimi pracovat. KA "Preventivní a informační aktivity" doplní samozřejmě poskytování sociálního poradenství a učíčí přispějí k úspěšné realizaci projektu.
Další kritéria věcného hodnocení	MAS stanovuje kritéria věcného hodnocení, která navazují na principy preferenčních kritérií uvedené v SCLLD. Kritéria by měla hodnotit především potřebnost projektů z hlediska naplnění cílů SCLLD. ŘO doporučuje při vymezení kritérií z oblasti potřebnosti pracovat s ohledem ve znění např: "Zaměřuje se projekt na skutečné potřebné řešení s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní rámcí projektu?"	Závěrečný komentář (všechné případné podmínky realizace projektu)				
Předložený projekt se týká rozšíření poskytování sociálního poradenství v daném území. Žadatel předložil velice kvalitní projekt, který má jasně nastaveny klíčové aktivity, které povedou k naplnění cíle projektu. Prokázal, že se v problematice dobrě orientuje a s cílovou skupinou má zkušenosť. Přínos projektu je především v tom, že umožní rozšířit služby v regionu, kde chybí a tím napomůže poskytovat služby i pro občany, kteří nejsou schopni za službou dojít. Přinosem bude i terénní forma služby. Nedílnou součástí projektu jsou i preventivní a informační aktivity, které přispějí k rozšíření povádomu o službě sociálního poradenství, resp. projektu mezi veřejností (Domovy pro seniory, ZŠ, SŠ atd.)						
Bodyový zisk	96,25					
Výsledek hodnocení	žádost o podporu splnila podmínky					
Podpis externího hodnotitele:						
Jméno a příjmení:	Mgr. Jana Fišerová	Podpis:	Práv. J. Fišerová	13.1.2020		