

Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	660/03_16_047/CLLD_15_01_110
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0010254
Název projektu	Dětské centrum Polipsy
Název žadatele	Obec Čestín
Právní forma žadatele	Obec

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/terý je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	35	Velmi_dobré	35,00	Žadatel ve své žádosti jasně definoval problém, který se bude snažit prostřednictvím dotace řešit. Cílová skupina je nastavena se znalostí jejich potřeb a potřeb v konkrétním regionu. V žádosti je jasně definováno jaká je situace v umísťování dětí předškolního věku do MŠ v regionu.
	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Velmi_dobré	25,00	Cíl je nastaven jasně a konkrétně. I přesto, že žadatel všechny činnosti shrnul do jedné klíčové aktivity, dá se předpokládat, že tato aktivita povede ke splnění stanoveného cíle.
Účelnost	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	Velmi_dobré	5,00	Žadatel v žádosti vhodně popisuje jakým způsobem bude ověřovat naplnění stanoveného cíle.
	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	Dobré	11,25	Rozpočet je nastaven velice jednoduše a celkem přehledně. Požadované prostředky jsou uvedeny pouze v kapitole osobních nákladů a neodpovídajícího hmotného majetku. V této kapitole však žadatel uvedl souhrnnou částku, i když v popisu KA specifikuje dvě položky. Doporučení: tyto dvě položky v rozpočtu rozdělit.
Proveditelnost	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Velmi_dobré	5,00	Indikátory jsou nastaveny adekvátně ke stanovenému cíli projektu a s tím související klíčové aktivitě.
	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Dobré	3,75	Žadatel začal pracovat s cílovou skupinou již před zahájením projektu v rámci zjišťování jejich potřeb. Na základě zpracovaného systému ověřování plnění cílů projektu se dá předpokládat, že žadatel bude cílovou skupinu pravidelně do činnosti v projektu zapojovat.
	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodné byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Dobré	7,50	Jelikož žadatel zařadil všechny činnosti do jedné klíčové aktivity - Dětská skupina pro veřejnost - nedá se úplně posoudit návaznost různých aktivit projektu. Posuzovat lze však návaznost projektu na aktivity, které žadatel již realizoval v rámci zprovoznění prostor dětské skupiny. I přes skutečnost, že žadatel má jen jednu KA je jasně co zamýšlí v rámci této klíčové aktivity realizovat.

Další kritéria věcného hodnocení	MAS stanovuje kritéria věcného hodnocení, která navazují na principy preferenčních kritérií uvedené v SCLLD. Kritéria by měla hodnotit především potřebnost projektu z hlediska naplňování cílů SCLLD. ŘO doporučuje při vymezení kritérií/kritérií z oblasti potřebnosti pracovat s otázkou ve znění např. "Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/ktelé je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?"				
Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)					
Předložená žádost je zpracována přehledně s jasným cílem. Žadatel si již v průběhu zpracování žádosti zjistil situaci v oblasti péče o děti předškolního věku v daném regionu. Stanovil si jasný cíl a nastavil odpovídající indikátory. Žádost nevykazuje žádné zásadní nedostatky. Doporučení: v rozpočtu konkretizovat položky v kapitole hmotný neopisovaný majetek dle popisu v rámci klíčové aktivity. Uvádět jen nejdůležitější CZ NACE. Předložený projekt je doporučen k realizaci za podmínky úpravy rozpočtu (rozdělení položek viz výše).					
Bodový zisk	Výsledek věcného hodnocení	92,50			
		žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou			

Podpisy příslušných členů hodnotící komise:			Detail filasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/držel se)		
Jméno a příjmení:	Josef Bruthans	Podpis:	Pro		
Jméno a příjmení:	Mgr. Marie Jirků	Podpis:	Pro		
Jméno a příjmení:	Karel Mikeš	Podpis:	Pro		