### **Swot-3 analýza**

### Během 2. setkání Řídícího výboru MAP SO ORP Kutná Hora byla ve spolupráci s pracovními skupinami pro mateřské školy a základní školy vypracována SWOT-3 analýza pro povinná a doporučená opatření, která reflektuje výstupy zmíněné v problémových oblastech a klíčových problémech. Na jejím základě byly identifikovány prioritní oblasti rozvoje vzdělávání na Kutnohorsku. SWOT-3 analýza je jedním z podkladů (spolu s analytickou částí MAP) k vytvoření Strategického rámce MAP.

### **MATEŘSKÉ ŠKOLY**

**MAP:**

Předškolní vzdělávání a péče: dostupnost – inkluze - kvalita

|  |  |
| --- | --- |
| silné stránky | slabé stránky |
| * kvalifikovaní pedagogové s chutí pracovat
* dostatek předškolních zařízení vzhledem k demografickému vývoji v SO ORP a krátkým vzdálenostem mezi obcemi
* zkušenost s dětmi se SVP
 | * nedostatek kvalifikovaných speciálních pedagogů (resp. specialistů na inkluzi) a pedagogů pro 2leté děti
* velký počet dětí ve třídách znemožňující individuální přístup v závislosti na limitech pro pedagogické pracovníky a daném počtu dětí na třídu (28)
* nedostatek vhodného prostoru pro další rozvoj dětí (např. na zázemí pro polytechnické vzdělávání)
 |
| příležitosti | hrozby |
| * zvýšit kompetence a možnost uplatnění logopedické asistentky, kterou většinou má každá MŠ
* možnost přijímat dobrovolný (dárcovský) příspěvek ze strany rodičů, NNO, sociálních fondů apod.
* změna financování regionálního školství
 | * prodlužování doby denního pobytu dětí v MŠ (nezdravé prostředí)
* riziko práce v “hlučném“ prostředí
* nedostatek financí pro děti se SVP, nedostatek financí na odměny
 |

**KAP:**

Rozvoj podnikavosti a iniciativy dětí

|  |  |
| --- | --- |
| silné stránky | slabé stránky |
| * děti jsou od přírody zvídavé
* návyk dětí na zaběhlé aktivity („závislost“ na rutině)
* dostatečná nabídka vzdělávacích akcí v rámci DVPP (kvalifikovaní pedagogové)
 | * čím dál větší závislost dětí na IT, čímž potlačují dostatečného osvojení si mechanických dovedností
* narůstající počet rodičů stěžujících si na své děti, se kterými si neví rady
* nezájem ze strany rodičů, špatná spolupráce
 |
| příležitosti | hrozby |
| * spolupráce s dalšími subjekty
* úprava některých nařízení, která rozvoj v této oblasti brzdí (striktní hygienická nařízení)
* změna financování regionálního školství
 | * klesající inteligence u dětí
* riziko práce v “hlučném“ prostředí
* nedostatek financí pro děti se SVP, nedostatek financí na odměny
 |

Rozvoj kompetencí dětí v polytechnickém vzdělávání

|  |  |
| --- | --- |
| silné stránky | slabé stránky |
| * zvídavost a touha tvořit jako přirozená součást naturelu dětí
* dostatečná nabídka vzdělávacích akcí v rámci DVPP (kvalifikovaní pedagogové)
* oblíbená činnost dětí i pedagogů
 | * nedostatek vhodných pomůcek a podmínek pro bezpečí dětí (mj. velký počet dětí ve třídách) spolu s nedostatkem prostoru pro zázemí (např. pro sklad pomůcek)
* absence mužského elementu
* klesající zručnost dětí v souvislosti s rostoucím vlivem digitálních technologií
 |
| příležitosti | hrozby |
| * možnost rozvíjet spolupráci s dalšími vzdělávacími subjekty a podnikatelskou sférou
* vytvoření „center aktivit“
* vytvoření pozice „asistenta polytechnického vzdělávání“ (ideálně sdíleného vícero MŠ)
 | * rostoucí vliv digitálních technologií a s ním související narůstající pohodlnost a lenost dětí
* nedostatečná připravenost dětí ze strany rodiny
* striktní bezpečnostní pravidla
 |

**ZÁKLADNÍ ŠKOLY**

**MAP:**

čtenářská a matematická gramotnost v základním vzdělávání

|  |  |
| --- | --- |
| silné stránky | slabé stránky |
| * historicky kvalitní základ v českém školství zaměřeném na čt. a mat. gram.
* zapojení dalších institucí (knihovny, muzea)
* příspěvek ke kvalitnější formální komunikaci
 | * nezájem žáků
* špatná úroveň zázemí žáků/dětí pro rozvoj
* nesoulad cílů mezi školou a rodiči
 |
| příležitosti | hrozby |
| * zkvalitňování tematické komunikace MŠ + ZŠ + SŠ
* rozvoj fundamentu pro většinu dalšího vzdělávání
* rozvoj nových metod výuky
 | * hrozba výpadku technických oborů
* absence odpovídajícího finančního zajištění
* absence odp. způsobem vzdělaných učitelů
 |

inkluzivní vzdělávání a podpora dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem

|  |  |
| --- | --- |
| silné stránky | slabé stránky |
| * rovné příležitosti ve vzdělávání
* množství dotací zaměřených na dané téma
* zájem učitelů o dané téma
 | * sebevědomí „slabších“ žáků
* vysoký počet dětí ve třídě
* pokles kvality výuky
 |
| příležitosti | hrozby |
| * rozvoj sociálních kompetencí/ empatie
* dovzdělávání pedagogů
* rozvoj sebevědomí žáků/ rodičů
 | * aktivity nekvalifikovaného pedagoga
* přerušení kontinuálního přísunu financí na dlouhodobé aktivity
* přehodnocení systémového přístupu
 |

**KAP:**

rozvoj podnikavosti a iniciativy dětí a žáků

|  |  |
| --- | --- |
| silné stránky | slabé stránky |
| * podstatné kompetence pro další život
* posilování osobnosti žáka
* přesah školy časově i prostorově do dalších aktivit žáků
 | * pasivita jednotlivých žáků/ rodičů
* nutnost rozsáhlé koordinace při „spolupráci ven“
* časová náročnost pro všechny strany
 |
| příležitosti | hrozby |
| * otevřená atmosféra ve škole
* rozvoj projektového vyučování
* komunikace školy s okolními institucemi
 | * neochota k novým přístupům ze strany žáků/ rodičů i učitelů
* omezené možnosti spolupráce z hlediska zákona
* nedostatek financí na nové metody
 |

rozvoj kompetencí dětí a žáků v polytechnickém vzdělávání (oblast vědy, technologií, inženýringu, matematiky)

|  |  |
| --- | --- |
| silné stránky | slabé stránky |
| * čím dál tím víc žádané obory
* systematičnost českého vzdělávacího systému
* dobře „uchopitelné“ obory z hlediska metodiky
 | * nižší zájem o technické obory
* nekompetentní kantor
* absence odpovídajícího materiálního zázemí
 |
| příležitosti | hrozby |
| * příprava potenciálních zaměstnanců
* spolupráce napříč školními stupni i s regionálními zaměstnavateli
* finanční podpora z EU
 | * opětovná změna vzdělávacího systému
* změna poptávky mezi zaměstnavateli
* nepřijetí změny ze strany rodičů
 |

kariérové poradenství na základních školách

|  |  |
| --- | --- |
| silné stránky | slabé stránky |
| * základní kámen dlouhodobého vývoje dítěte
* posílení silných individuálních vlastností žáka
* profilace žáka na trhu práce
 | * potenciální nekompetentnost poradce
* odmítavý postoj rodičů s „profilací“ žáků
* pokles sebeodpovědnosti u žáků
 |
| příležitosti | hrozby |
| * spolupráce se zaměstnavateli
* zvýšení prestiže řemesel
* finanční podpora ze státních i evropských dotací
 | * absence odpovídající odezvy od rodin, úřadů, firem
* hrozba udání špatného „životního směru“
* zastavení finanční podpory při dlouhodobém záměru
 |