

SWOT analýza území MAS Lípa pro venkov z.s. pro období 2021 - 2027

| Silné stránky: | Slabé stránky: |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> ☛ Příznivá poloha regionu ve středu České republiky, v blízkosti hlavního města ☛ Region v kontaktu s důležitými dopravními tahy – dálnice D1, silnice I/38, železnice č. 230 ☛ Kutná Hora jako památka UNESCO ☛ Velký potenciál krajiny pro cestovní ruch (velký počet turisticky atraktivních míst, geomorfologicky rozmanitá krajina a kvalitní životní prostředí) ☛ Rostoucí zájem obcí o rozvoj cestovního ruchu - existence turistické oblasti KUTNOHORSKO - KOLÍNSKO ☛ Chatařství a chalupářství ☛ Stabilizovaný zemědělský sektor ☛ Bezpečný region s nízkou kriminalitou ☛ Kapacitně dostačující síť základních škol ☛ Silná spolková činnost | <ul style="list-style-type: none"> ☛ Nízká hustota zalidnění území regionu a rozdrobená sídelní struktura ☛ Stárnutí obyvatelstva ☛ Nabídka trhu práce se nepotkává s poptávkou ☛ Nedostatečná technická infrastruktura (kanalizace, ČOV, plynofikace) ☛ Absence plnohodnotné nemocnice regionálního významu ☛ Vysoký podíl orné půdy a rozsáhlé půdní bloky v severní a střední části MAS ☛ Velké množství zanedbaných zejména sakrálních památek ☛ Nedostatečná vybavenost části obcí základní veřejnou infrastrukturou (obchod, společenský sál) ☛ Nedostatek míst v zařízeních péče o děti do 3 let ☛ Nevyhovující zázemí pro činnost spolků |
| Příležitosti: | Hrozby: |
| <ul style="list-style-type: none"> ☛ Prohloubení meziobecní spolupráce a rozvoj mikroregionálních center s kvalitní nabídkou služeb ☛ Využití zájmu o rekreaci a druhé bydlení na venkově pro obnovu bytového fondu ☛ Rozvoj alternativních forem rekreace a cestovního ruchu pro rodinnou rekreaci ☛ Finalizace kvalitních zemědělských a dřevozpracujících výrobků do kvalitních regionálních produktů ☛ Vznik integrovaného systému veřejné dopravy ☛ Variantní řešení čištění odpadních vod akceptovatelné pro malá sídla namísto budování nákladných kanalizačních sítí ☛ Využití volné kapacity venkovských ZŠ k celoživotnímu vzdělávání a zájmové činnosti ☛ Zachování sítě základní zdravotní péče a modernizace venkovských ordinací ☛ Přesun sociálních služeb od pobytových k terénním ☛ Využití potenciálu méně známých památek pro cestovní ruch ☛ Realizace komplexních pozemkových úprav | <ul style="list-style-type: none"> ☛ Zhoršující se demografická situace povede k dalšímu vylidňování obcí zejména v hraničních oblastech Středočeského kraje ☛ Narušení krajinného rázu i ekologické stability nevhodným hospodařením a výstavbou povede ke ztrátě atraktivity území pro rekreaci a cestovní ruch ☛ Přetrvávající trend jednodenní turistiky (nezájem o zbytek regionu) ☛ Další zhoršení stavu místních komunikací povede k začlenění území do vnitřní periferie (ztráta zájmu) ☛ Pokles zájmu o veřejnou hromadnou dopravu ☛ Neřešení problematiky technické infrastruktury povede k omezení možnosti rozvoje obcí ☛ Ztráta významu venkovských škol a vysoké náklady na údržbu povedou k jejich postupnému zániku ☛ Nedostatečná kapacita terénních sociálních služeb na stárnoucím venkově povede ke vzniku sociálně vyloučených lokalit ☛ Chátrání budov občanské vybavenosti povede ke snížení sportovního a kulturního využití obyvatel ☛ Nedostatek financí neumožní obnovu venkovských památek ☛ Proces suburbanizace vytvoří v prstenci obcí kolem Kutné Hory a Čáslavi území bez odpovídající infrastruktury a občanské vybavenosti. |

Souhrnná SWOT analýza heslovitě sumarizuje území MAS z hlediska vnitřních a vnějších předpokladů kladného i záporného charakteru, které ovlivňují nebo mají potenciál ovlivňovat vývoj území v širším smyslu slova. Zásadní význam má poloha ve středu Česka, v hodinové dojezdové vzdálenosti vůči hlavnímu městu a zároveň socioekonomicky nejsilnějšímu centru, tedy Praze. Kontakt nejen s Prahou, ale i s dalšími významnými centry, jako jsou Pardubice, Hradec Králové nebo i Brno lze rovněž realizovat díky dobrému napojení na důležité dopravní tahy. Území disponuje značným potenciálem pro rozvoj cestovního ruchu – nachází se v něm nejen město Kutná Hora zařazené na seznam památek UNESCO, ale i další turisticky atraktivní místa a lokality vhodné pro rekreaci. V nemalé míře se vyznačuje i kvalitním životním prostředím a historickou kontinuitou zemědělského obhospodařování krajiny. Všechny tyto faktory podněcují rostoucí zájem obcí o participaci na odvětví cestovního ruchu nejrůznějších forem a o uplatňování společných postupů při vytváření podmínek pro jeho rozvoj. Mezi silné stránky daného území patří i kapacitně dostačující síť základních škol. Je však nutné podotknout, že se jedná o potenciál, který zdaleka není využit. Důvodem je klesající počet obyvatel ve venkovských obcích, který vede k nedostatečnému využívání některých periferních základních škol.

Naproti tomu mezi výrazné slabé stránky řešeného území patří jeho nízká hustota zalidnění, vysoká rozdrobenost obcí a částečná poloha v území tzv. vnitřní periferie. Velký počet obcí se skládá z 3 a více prostorově oddělených místních částí. Tato fakta následně bezprostředně umocňují celou řadu dalších negativních jevů, jakým je např. nedostatečná technická infrastruktura (velké náklady na pokrytí území versus malá šance malé obce dosáhnout na dotace) nebo v obecnější rovině absence základního trojúhelníku občanské vybavenosti (škola, potraviny, pohostinství) ve značné části samospráv. Ačkoli se situace s nezaměstnaností v období konjunktury posledních let výrazně zlepšila a kutnohorský region se dostal na hodnoty průměru ČR, nedostatek pracovních míst je důsledkem vysokého počtu obyvatel vyjíždějících za zaměstnáním. V další části následují podrobnější SWOT analýzy věnované jednotlivým tématům řešeným v socioekonomické analýze a v rámci komunitního projednání.

Dopravní obslužnost

| Silné stránky (pozitiva): | Slabé stránky (negativa): |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> ☞ Stabilizovaná dopravní obslužnost území podporovaná ze strany SK ☞ Zlepšuje se vozový park (modernizace) ☞ Zásadní význam žel. trati č. 230 Pha - HB ☞ Existence lokálních železničních tratí KH –Zruč, Kolín – Ledečko, Čáslav - Žleby, Posázavský pacifik ☞ Dotované taxi (Zruč, KH, Čáslav), vlastní obecní doprava (Petoltice) ☞ Snaho o vznik integrovaného systému dopravy v rámci SK ☞ Spolupráce obcí v rámci i mezi DSO | <ul style="list-style-type: none"> ☞ Autobusové linky nereagovaly na změny ve společnosti, jsou vedeny tradičně - malá vytíženost ☞ Chybějící nebo nedostatečná P+R parkoviště a služby v centrech regionu (Kutná Hora, Čáslav, UJ) ☞ Různé druhy dopravy nemají jednotný tarif ☞ Souběžné vedení linek různých dopravců ☞ Malá podpora ekologických forem dopravy ☞ Nedostatečná dopravní obslužnost ve dnech pracovního volna ☞ Plánovaná stavba VRT nic nepřinese, zničí krajinu |
| Příležitosti: | Hrozby: |
| <ul style="list-style-type: none"> ☞ Vznik integrované dopravy na území SK ☞ Revize vedení linek a počtu spojů v souvislosti s dopadem pandemie ☞ Vznik dopravních terminálů (KH, Čáslav, UJ) ☞ Cílená doprava menšími dopravními prostředky ☞ Podpora vzniku park and ride zón ☞ Sdílení dopravních prostředků při cestách do zaměstnání ☞ Přesun nákladní dopravy na železnici ☞ Nové využití nepotřebných nádražních budov | <ul style="list-style-type: none"> ☞ Dopravní toky neodpovídají potřebám obyvatel ☞ Drahý jízdní tarif = odliv cestujících ☞ Neexistence odstavných parkovišť – odliv cestujících ☞ Špatná doprava přes hranice kraje - vznik vnitřní periferie ☞ Souběžné vedení linek vlak/autobus – zbytečná konkurence ☞ Zničená dopravní infrastruktura vlivem zvyšování zatížení nákladní dopravou ☞ Stavba VRT - zničí krajinu, přetne místní dopravní spojení ☞ Nevstřícný postoj SŽDC k jednáním |

Komunikace, chodníky, dopravní značení

| Silné stránky (pozitiva): | Slabé stránky (negativa): |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> ☞ Modernizace II/125, II/126, II/38 a I/2 - propojení D1 a D11 ☞ Snadná dostupnost D1 ☞ Historicky hustá síť komunikací ☞ Existuje systém údržby a plán oprav komunikací ve vlastnictví SK ☞ Probíhají opravy mostů ☞ Existuje síť cyklotras ☞ Vznikají nové komunikace v rámci KPÚ ☞ Nové chodníky a dopravně bezpečnostní opatření z dotačních zdrojů ☞ Zabezpečení přejezdů | <ul style="list-style-type: none"> ☞ Místní komunikace ve špatném stavu - nezpevněné krajnice, nefunkční příkopy, propustky ☞ Neobnovuje se výsadba podle komunikací ☞ Kvalita oprav neodpovídá vynaloženým nákladům ☞ Koordinace akcí mezi krajem a obcemi ☞ Velké množství dopravních značek ☞ Nevyjasněné majetkové vztahy ☞ Nedostatek parkovacích míst na veřejných prostranstvích |
| Příležitosti: | Hrozby: |
| <ul style="list-style-type: none"> ☞ Výstavba chodníků podél hlavních silnic zejména ve větších obcích a v nebezpečných úsecích ☞ Revize svislého i vodorovného dopravního značení v obcích ☞ Obnova příkopů a rušení nefunkční propustků ☞ Údržba zeleně podél místních komunikací ve spolupráci se zemědělci - bioplyn ☞ Pořadník obnovy komunikací v rámci SK ☞ Společná zařízení KPÚ – možnost obnovy původních spojnic mezi nejbližšími sídly ☞ Důsledná kontrola tonáže nákladní dopravy ☞ Nové čekárny, dopravně bezpečnostní opatření = společné projekty DSO ☞ Převedení nákladní dopravy na železnici ☞ Zlepšení stavu venkovských nádraží případně nové využití (Malešov, Rataje n. S.) ☞ Zabezpečení přejezdů ☞ Kruhové objezdy - Skalka, Třebešice | <ul style="list-style-type: none"> ☞ Nedostatek financí na opravy a údržbu komunikací = zhoršení stavu ☞ Špatný stav silnic ztíží napojení na D1 a další rychlostní komunikace ☞ Předražené ceny stavebních prací a nekvalitní projektová dokumentace ☞ Problematická obnova zeleně podél komunikací ☞ Přetížení nákladní dopravou ☞ Obce nemají dostatek financí na obnovu místních komunikací ☞ Stavba VRT - zničí krajinu, přetne místní dopravní spojení |

Veřejná správa a komunikační technologie

| Silné stránky (pozitiva): | Slabé stránky (negativa): |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> ☞ Řada regionálních poskytovatelů internetu = konkurence, tlak na nižší ceny ☞ Zvyšuje se vybavenost domácností internetem ☞ Moderní a přístupné obecní weby ☞ Nové moderní technologie – bezdrátový rozhlas, mobilní aplikace Obec v Obraze ☞ Czechpoint + rozvoj elektronické komunikace ☞ Existence regionálních novin – KH, Čáslav, UJ, Zruč, Žleby... ☞ Mapové portály | <ul style="list-style-type: none"> ☞ Pomalé připojení ☞ Různá kvalita webových stránek (obce nemají své domény) ☞ Lokální nedostatečné pokrytí sítí GTS (Třebětín, Bohdaneč, Černíny) ☞ Regionální televize po internetu – prozatím pouze pro město a okolí ☞ Pokračuje omezování služeb na venkově - Pošta, ČS a.s. - rušení poboček ☞ Na malých obcích chybí lidské zdroje a finance na ně |
| Příležitosti: | Hrozby: |
| <ul style="list-style-type: none"> ☞ Rozvoj vysokorychlostního internetu - možnosti připojení k obcím ☞ Úspory energie - VO, obnovitelné zdroje ☞ Elektronické úřední desky - investice do moderních technologií ☞ Nákup služeb pro větší území (telefon, internet) - nižší cena, lepší podmínky ☞ Optimalizovat území, pro které se vydávají noviny - cca 10 000 obyvatel, zvážit četnost vydání ☞ Zapojit mladší generaci do dění v obci – poskytnout přístup na webové stránky ☞ Pošta - partner ☞ Rozvoj internetových obchodů ☞ Veřejné mapové portály = informovanost ☞ Pojízdná prodejna | <ul style="list-style-type: none"> ☞ Velmi fragmentovaná sídelní struktura ☞ Nedostatek financí na rozvoj komunikačních technologií ze strany obcí (je to třešnička na dortu) ☞ Nezáměr poskytovatelů o malá sídla ☞ Nedostatečné pokrytí internetem v malých sídlech = snížení atraktivity ☞ Neefektivita služeb v malých sídlech ☞ Nedostatečná vzájemná komunikace a sdílení informací ☞ Vylidňování venkova ☞ Zánik další občanské vybavenosti |

Školství

| Silné stránky (pozitiva): | Slabé stránky (negativa): |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> ☛ Stabilizovaná síť MŠ, ZŠ a dětských skupin v regionu MAS ☛ Dostatečná kapacita MŠ na území MAS ☛ Existence malotřídních škol s osobním přístupem k dětem ☛ Lepší technické vybavení škol díky podpoře EU ☛ Existence MŠ/ZŠ zvyšuje atraktivitu obce ☛ Školy podněcují a zapojují aktivní jedince z řad rodičů a přátel školy ☛ Obce jsou si vědomé důležitosti škol, snaží se je udržet a podporovat ☛ Školy pomáhají obci s kulturou ☛ Realizace projektů MAP a Eduzměna ☛ Vznik pracovních skupin k jednotlivým problémům | <ul style="list-style-type: none"> ☛ Velká byrokracie a administrativa ☛ Financování škol podle počtu dětí ☛ Řada dříve běžných pozic (psycholog, logoped atd.) je pro školy a školky obtížně dostupná ☛ Škola často zastupuje výchovu dětí v rodině ☛ Špatná dopravní obslužnost ZŠ ☛ Odliv žáků ZŠ na víceletá gymnázia ☛ Nevyužité prostory po zrušených třídách ☛ Nedostatek financí na podporu zájmové činnosti ☛ Neexistuje podpora drobných projektů ☛ Chybí vedoucí kroužků, oddílů a asistenti ☛ Špatný stav technické infrastruktura (sociální zázemí, rozvody) zvláště u menších škol ☛ Hrozící zánik podpory dětských skupin |
| Příležitosti: | Hrozby: |
| <ul style="list-style-type: none"> ☛ Zajistit finance na běžné investice do MŠ a ZŠ bez souvislosti s vazbou na klíčové kompetence ☛ Zajistit podporu vzdělávacích zařízení formou vzniku středního článku vzdělávání ☛ Zajistit kvalitní výukové programy ☛ Modernizovat vybavení a učební pomůcky pro zlepšení kvality vzdělání ☛ Vznik venkovních učeben a prostor pro doplňkové aktivity ☛ Setkávání, síťování a spolupráci škol ☛ Minimalizovat administrativu ☛ Využít volnou kapacitu ZŠ pro celoživotní vzdělávání a zájmovou činnost ☛ Vytvořit fond pro podporu drobných projektů s pravidly pro přidělování ☛ Využít dobrovolné aktivity rodičů a spolků ☛ Nové metody vzdělávání (on-line výuka) ☛ Porovnání úrovně vzdělávání mezi školami | <ul style="list-style-type: none"> ☛ Snížení kvality vzdělání v souvislosti s dopady Covid 19 ☛ Nedostatek investic na údržbu a rekonstrukci budov ☛ Zastaralé vybavení a zázemí v ZŠ/MŠ ☛ Zhoršení dopravní obslužnosti ☛ Velká byrokracie a zbytečná administrativní zátěž sníží kvalitu výuky ☛ Nekoncepčnost výuky i financování ☛ Nedostatečné lidské zdroje na venkově ☛ Odchod dětí na víceletá gymnázia ☛ Zhoršující se chování žáků (rodičů) ☛ Zánik malotřídních škol |

Zdravotnictví a sociální péče

| Silné stránky (pozitiva): | Slabé stránky (negativa): |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> ☞ Existence sítí zdravotních a sociálních služeb ☞ Existence nemocnic v Kutné Hoře a v Čáslavi ☞ Vznik nových komunitních center ☞ Komunitní plán sociálních služeb ☞ Zájem o služby ze strany klientů ☞ Ochota obcí investovat do zajištění zdravotnických služeb ☞ Existence zařízení - Centrin ve Zruči, Diakonie Čáslav, Zámek Filipov, Domov Barbora, ☞ Bohatá nabídka poskytovatelů sociálních služeb | <ul style="list-style-type: none"> ☞ Špatná dostupnost sociálních služeb na venkově ☞ Stárnutí populace = větší tlak na služby ☞ Problémové lokality s výskytem sociálně vyloučených osob – Třebešice ☞ Omezení provozu nemocnice v Kutné Hoře ☞ Nedostatek stomatologů ☞ Malý rozsah služeb pro dospělé zdravotně postižené klienty ☞ Nedostatek míst pro „pobytové“ odlehčovací služby ☞ Nedostatek financí na soc. služby v obecních rozpočtech |
| <p>➤ Příležitosti:</p> | <p>➤ Hrozby:</p> |
| <ul style="list-style-type: none"> ☞ Modernizovat venkovské ordinace a zdravotní střediska a zachovat jejich síť ☞ Zajistit stomatologickou péči na venkově ☞ Navázat do vznikajících komunitních center sociální služby ☞ Spolupráce zařízení mezi sebou (doplňování služeb nikoli konkurence) ☞ Posun sociálních služeb od pobytových k terénním ☞ Bezbariérovost objektů ☞ Presentace nabízených služeb (veletrh soc. služeb) ☞ Rozvoj existujících kvalitních a výjimečných služeb (hypoterapie, systém Areion) | <ul style="list-style-type: none"> ☞ Nepříznivý demografický vývoj = více příjemců sociálních služeb ☞ Nedostatek lékařů vedoucí k omezení zdravotní péče na venkově ☞ Nedostatek financí na sociální péči ☞ Špatná dostupnost sociálních služeb na venkově ☞ Nedostatečná kapacita služeb pro zdravotně postižené klienty ☞ Tlak na rušení venkovských ordinací povede k dalšímu vzdálení služeb obyvatelům ☞ Omezení provozu nemocnic v Kutné Hoře a Čáslavi ☞ Nedostatek míst v domech pro seniory |

Kultura

| Silné stránky (pozitiva): | Slabé stránky (negativa): |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> ☞ Silná základna ochotnického divadla v regionu – 7 spolků ☞ Vznik nových komunitních center (Košice, Onomyšl, Opatovice I, Bohdaneč, Dobřeň) ☞ Síť obecních knihoven s možností vzájemné výpůjční služby ☞ Venkovní kulturní areály ☞ Kutná Hora a Čáslav jako centra s velkým kulturním potenciálem ☞ Významné městské slavnosti a trhy ☞ Velkokapacitní sál Kooperativy v UJ ☞ Existence fondu na podporu kulturních akcí v regionu | <ul style="list-style-type: none"> ☞ Dopady Covid 19 na kulturní dění ☞ Dosluhující infrastruktura – chátrající sokolovny ☞ Absence shromažďovacích prostor úměrných velikosti obce ☞ Chátrající venkovské fary ☞ Nedostatečná podpora spolků ze strany samospráv ☞ Chybí odpovídající zázemí pro spolkové aktivity v obcích ☞ Nepotkává se nabídka s poptávkou – málo akcí pro seniory, rodiny s dětmi ☞ Nedostatek angažovaných osob |
| Příležitosti: | Hrozby: |
| <ul style="list-style-type: none"> ☞ Vznik venkovských komunitních center ☞ Rekonstrukce spolkových domů a sokoloven a jejich převod do majetku obcí ☞ Obnova a modernizace vybavení stávajících prostor pro činnost spolků ☞ Přístupné školy jako střediska kultury na venkově ☞ Modernizace venkovních kulturních areálů ☞ Moderní venkovské knihovny ☞ Nabídka komunitních aktivit pro občany venkovských obcí - přednášky, kurzy, kroužky ☞ Podpora tradičních akcí (plesy, masopust, pouti, trhy, historické slavnosti ...) ☞ Propagace a zapojení do akcí typu noc kostelů, muzejní noc, noc s Andersenem ☞ Společný kalendář akcí ☞ Divadelní festival ochotnických souborů ☞ Putovní letní kino ☞ Podpora kulturních akcí formou fondu MAS | <ul style="list-style-type: none"> ☞ Zastaralý (havarijní) stav kulturních zařízení hlavně na venkově – sály, sokolovny ☞ Následky dopadů pandemie na kulturní dění ☞ Nástup krize a nedostatek financí na kulturu ☞ Nedostatek prostor pro spolkové aktivity a ochotnické divadlo ☞ Zánik tradičních akcí a omezení kulturní nabídky ☞ Kultura se z venkova stáhne do měst ☞ Vzájemná konkurence pořádaných akcí, nedostatek koordinace |

Sport

| Silné stránky (pozitiva): | Slabé stránky (negativa): |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> ☞ Díky dotacím vznikla nová sportoviště zejména při ZŠ ☞ Nové sportovní prvky pro seniory ☞ Dětská hřiště nebo alespoň herní prvky jsou téměř v každé obci. ☞ Silné zázemí má především fotbal a požární sport. ☞ Nová víceúčelová sportovní hala v KH a zimní stadion v Čáslavi ☞ Dostupnější vybavení a materiály pro sportovní aktivity ☞ Územní centra tradičně specializovaná na určité druhy sportu KH - házená, volejbal, Č - atletika, judo ☞ Lidé se orientují na zdravý styl života (cyklisté, běžkaři, jezdectví) | <ul style="list-style-type: none"> ☞ Dopady Covid 19 ☞ Nevyhovující prostory pro setkávání členů oddílu a materiální zázemí ☞ Stav některých sportovišť nevyhovuje moderním požadavkům, zastaralé vybavení ☞ Chátrající hasičárny ☞ Spíše než sportoviště je ve špatném stavu jejich zázemí (kabiny, tribuny...) ☞ Špatný stav herních prvků pro děti ☞ Nedostatek financí na provoz i činnost (bazén, zimní stadion ...) ☞ Chybí lidské zdroje (vedoucí, trenéři) ☞ Roztříštěnost sídel – mnoho místních částí – náročné budování infrastruktury ☞ Snižující se fyzická kondice u dětí |
| Příležitosti: | Hrozby: |
| <ul style="list-style-type: none"> ☞ Lepší prostory a materiální zázemí pro činnost sportovních klubů ☞ Nové povrchy sportovišť ☞ Moderní zázemí pro sportoviště ☞ Moderní sportovní areály v regionálních centrech území MAS ☞ Chybí finance na obnovu hasičáren a sokoloven ve venkovských obcích ☞ Podpora sportovních kroužků ☞ Větší počet dětských hřišť a workautů ☞ Vedoucí pro dětské oddíly ☞ Lepší fyzická kondice zejména u dětí | <ul style="list-style-type: none"> ☞ Nedostatek financí na zajištění provozu a činnosti sportovních oddílů ☞ Sportoviště nesplní moderní požadavky ☞ Sokolovny a hasičárny – dlouhodobě podhodnocená údržba omezí jejich využití ☞ Omezení činnosti oddílů z důvodu nedostatku lidských zdrojů (vedoucí) ☞ Chátrání dětských hřišť z důvodu nedostatečné údržby ☞ Celkové zhoršení kondice obyvatel vlivem nedostatku pohybu |

Památky

| Silné stránky (pozitiva): | Slabé stránky (negativa): |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> ☞ 400 zapsaných kulturních památek jen na území města Kutné Hory ☞ 5 NKP – zámek Kačina, zámek Žleby, Vlašský dvůr, chrám sv. Barbory, kostel sv. Jakuba v Církvici ☞ Památky zvyšují atraktivitu regionu a mají velký potenciál pro rozvoj CR ☞ Stav památek se postupně zlepšuje ☞ Zbytky rozsáhlých barokních krajinářských areálů (Novodvorsko, Žehušicko) ☞ Unikátní technická památka – sklářská huť Jakub v Tasicích ☞ Existují dobrovolní dárci ☞ Památky dávají historii příběh a pomáhají v budování lokální identity ☞ Postupná obnova drobných sakrálních památek (křížky, kapličky, boží muka) | <ul style="list-style-type: none"> ☞ Dominantní hráč v regionu je město Kutná Hora, které strhává pozornost na sebe ☞ Velké množství zanedbaných venkovských sakrálních památek (kostelů a jejich areálů) ☞ Tristní stav zámků Nová Lhota, Červené Janovice, Tupadly ☞ Nedostatek finančních prostředků na zásadní obnovu ☞ U řady památek chybí využití ☞ Nevstřícný přístup památkové péče ☞ Nevyjasněné majetkové poměry / nezájem vlastníka (kaple na Vysoké) ☞ Uzavření obnovených památek pro veřejnost (zámek Roztěž, Třebešice) – jiná mentalita vlastníků ☞ Ohrazení kostelů - hřbitovní zdi - havarijný stav |
| Příležitosti: | Hrozby: |
| <ul style="list-style-type: none"> ☞ Využít potenciál Kutné Hory a NKP k nalákání návštěvníků ☞ Vícezdrojové financování obnovy ☞ Potenciál méně známých památek – hrad Sion, tvrze Malešov, Semtěš, Zbraslavice, zámky Zruč n. Sázavou, Rataje n. Sázavou, Červené Janovice... ☞ Oživení památek prostřednictvím tematických akcí ☞ Systematická obnova koncepčně utvářené historické krajiny (Novodvorsko) ☞ Obnovené areály venkovských kostelů ☞ Obnova kulturní krajiny a místních tradic ☞ Posílení místních vazeb a územní identity | <ul style="list-style-type: none"> ☞ Dopad Covid 19 = odliv turistů ☞ Nedostatek finančních prostředků na rekonstrukce ☞ Nekoncepční přístup památkářů a úřadů ☞ Špatné hledání funkčního využití obnovené památky ☞ Malá podpora památek místního významu ☞ Obnova dále nevyužívané památky ☞ Neefektivní využití poskytnutých prostředků ☞ Uzavření obnovených památek soukromým (zahraničním) vlastníkem ☞ Vandalismus |

Cestovní ruch a turistika

| Silné stránky (pozitiva): | Slabé stránky (negativa): |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> ☞ Existence destinačního managementu (TOKUKO) ☞ Kutná Hora je magnet ☞ Obnovené památky + nová nabídka služeb (Zruč, Rataje, Bohdaneč) ☞ Místní produkty (kácovské pivo, bohdanečská pálenka, janovické uzeniny) ☞ Atraktivní příroda a krajina ☞ Malá vzdálenost od Prahy a dobrá dopravní dostupnost ☞ Ubytovací kapacity v Kutné Hoře ☞ Rekreační oblast pro Prahu, Kolín ☞ Informační centra – KH, Zruč, Rataje, Uhlířské Janovice, Čáslav ☞ Sportovní letiště ve Zbraslavicích ☞ Vodácká turistika na Sázavě " ☞ Velká nabídka atraktivit v území | <ul style="list-style-type: none"> ☞ Území ve „stínu“ Prahy ☞ Dominantní postavení Kutné Hory ☞ 80 % klientely v KH jsou zahraniční turisté na krátkodobý pobyt ☞ Chybí ubytovací kapacity typu rodinných penzionů ☞ Malé využití vodácké turistiky na Sázavě a nevyhovující zázemí pro vodáky ☞ Nedostatečné vybavení tábořišť a campů ☞ Malá propagace atraktivit mimo Kutnou Horu ☞ Špatný stav infrastruktury (kempy, parkoviště, sociální zařízení) |
| Příležitosti: | Hrozby: |
| <ul style="list-style-type: none"> ☞ Rozvoj spolupráce v rámci Turistické oblasti Kutnohorská a Kolínsko (razítka, soutěže ...) ☞ Prodejny regionálních produktů (Kutná Hora, Čáslav) ☞ Podpora ubytování rodinného typu mimo město ☞ Jednotné značení turistických cílů v regionu ☞ Využití potenciálu řeky Sázavy a zlepšení zázemí pro vodáckou turistiku - Vlastějovice, Zruč, Soběšín, Ledečko, Rataje ☞ Provázaná síť infocenter ☞ Podpora nabídky místních specialit (místní produkce) ☞ Moderní a kvalitní služby CR - sociální zázemí, parkoviště, kempy... ☞ Zahuštění nabídky turistických cílů ☞ Optimalizace sítě cyklotras a cyklostezek | <ul style="list-style-type: none"> ☞ Nedostatečná propagace lokálních zajímavostí ☞ Dopady Covid 19 na destinační management území ☞ Krátkodobé pobyty návštěvníků v regionu ☞ Zánik ubytovacích zařízení rodinného typu na venkově ☞ Nelepšící se úroveň služeb pro vodáckou turistiku ☞ Nedostatečné značení turistických cílů ☞ Poloha na rozhraní tří turistických destinací (Vysočina, Posázaví, Polabí) – špatně se propaguje ☞ Orientace zejména na letní turistiku ☞ Nevyhovující podmínky pro koupání a lesy decimované kůrovcem |

Technická infrastruktura a nakládání s vodou

| Silné stránky (pozitiva): | Slabé stránky (negativa): |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> ☞ Vybavení technickou infrastrukturou se postupně zlepšuje ☞ Nádrže Vrchlice a Želivka jako dostatečný zdroj vody v regionu ☞ Větší sídla regionu jsou vybavena vodovodem a kanalizací ☞ V rámci realizace KPÚ dochází k obnově řady vodních nádrží ☞ Prosazují se nové alternativní technologie - systém DČOV | <ul style="list-style-type: none"> ☞ V řadě sídel zejména v centrální části MAS chybí veřejný vodovod ☞ Pouze 60% obyvatel regionu je napojeno na kanalizaci s ČOV ☞ Problémy s fosforem na vodní nádrži Vrchlice ☞ PRVKUK nereflektuje skutečný stav ☞ Nezájem o řešení problematiky ze strany státu ☞ Neakceptace domovních ČOV v povodí Vrchlice ze strany Povodí Labe ☞ Starousedlíci o kanalizaci nestojí ☞ Infrastrukturu provozuje VHS, která ale není investorem akcí ☞ Do nákladných staveb jsou tlačeny i obce (sídla), která na to nemají ekonomické zdroje |
| Příležitosti: | Hrozby: |
| <ul style="list-style-type: none"> ☞ Využití vodní nádrže na Vrchlici pro zásobování centrální části MAS pitnou vodou ☞ Iniciovat vznik studie řešící zadržování vody v krajině - možnost spolupráce v rámci MAS ☞ Prosadit alternativní řešení k budování nákladných ČOV v malých sídlech regionu - skupinové ČOV, ekologické rybníky... ☞ Zadržet vodu v krajině - budovat meze, poldry, využít KPÚ ☞ Vytvářet rezervní fondy v rámci poplatků (vodné, stočné) ☞ Změna hospodaření na pozemcích, hospodaření šetrné k přírodě ☞ Údržba drobných vodohospodářských objektů – mostky, regulace | <ul style="list-style-type: none"> ☞ Špatná kvalita lokálních vodních zdrojů a úbytek vody ☞ Nedostatek finančních prostředků ☞ Nedojde ke spolupráce obcí (seskupení obcí ve společném zájmu) ☞ Vodohospodářské firmy neinvestují – zastarává infrastruktura ☞ Není koncepce ze strany státu (kraje) pro malé obce ☞ Vodní eroze - vlivem špatného hospodaření hrozí lokální záplavy ☞ Zhoršující se kvalita vody v nádrži na Vrchlici ohrožuje dodávky pitné vody (fosfor) |

Energetika a obnovitelné zdroje

| Silné stránky (pozitiva): | Slabé stránky (negativa): |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> ☛ V území existuje fungující systém svozu a likvidace odpadu ☛ Stále častější využívání obnovitelných zdrojů ☛ Tepelná čerpadla – rychlá návratnost investice, vyšší čistota ovzduší v místě provozu ☛ Začínají se prosazovat moderní technologie | <ul style="list-style-type: none"> ☛ Kolísající ceny energií ☛ Trh pokřivený dotační politikou - např. bioplynové stanice ☛ Fotovoltaické elektrárny poškozují ráz krajiny ☛ Nevhodně využívané vodní elektrárny – maximální zisk = likvidace života v řece ☛ Teplo z bioplynu se nevyužívá k vytápění ☛ Bioplynové stanice = intenzivní pěstování monokulturních plodin, chybí kontrola ☛ Vysoká dopravní zátěž v místě provozu bioplynových stanic – budují se v místech, kde není využití (zbytkové teplo, návaznost na další výrobu) |
| Příležitosti: | Hrozby: |
| <ul style="list-style-type: none"> ☛ Likvidace odpadu EVO - spolupráce obcí ☛ Stavby nízkoenergetických domů ☛ Výroba tepla kvalitní technologií ☛ Instalace tepelných čerpadel s rozumem ☛ Instalace menších individuálních zařízení pro soběstačnost objektů (fotovoltaika, tepelná čerpadla) ☛ Osvěta a vzdělávání ☛ Přiblížit čerpání dotací na regionální a obecní úroveň | <ul style="list-style-type: none"> ☛ Dotační politika ☛ Nekoncepční energetika státu ☛ Finanční náročnost přechodu na nové technologie ☛ Vyvádění zisků z obnovitelných zdrojů do zahraničí ☛ Lhostejnost k možným řešením plynoucí z nevědomosti ☛ Nekvalitní spalování uhlí ☛ Stále něco regulujeme bez toho, aby z toho byl prospěch |

Životní prostředí

| Silné stránky (pozitiva): | Slabé stránky (negativa): |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> ☞ Území mezi dvěma vyhlášenými geoparky ☞ Revitalizace EVL zámecký park Kačina ☞ Pestrá, rozmanitá krajina, hodně malých chráněných území ☞ Dostatek lesů v jižní části MAS ☞ Řeka Sázava ☞ Dostatek vody v krajině – rybníky, vodoteče ☞ Mimolesní zeleň ☞ Charakter zástavby – malebné obce ☞ Malé množství černých skládek ☞ Dobré třídění odpadů ☞ Zájem o obnovu zeleně v krajině, revitalizace vodních toků) | <ul style="list-style-type: none"> ☞ Kůrovcová kalamita devastuje smrkové porosty ☞ Vysoký podíl orné půdy a velké půdní bloky v severní části území MAS ☞ Omezená průchodnost krajiny ☞ Chybí meze a krajinotvorné prvky ☞ Monokulturní hospodaření ☞ Špatné územní plánování, zástavby krajiny ☞ Zanesená koryta vodních toků a neprůchodnost kolem nich ☞ Dopad rekreačního bydlení ☞ Nedostatečné čištění odpadních vod ☞ Zastavování záplavových území ☞ Přemnožená divoká zvěř ☞ Negativní dopady sucha posledních let |
| Příležitosti: | Hrozby: |
| <ul style="list-style-type: none"> ☞ Údržba a obnova veřejné zeleně ☞ Revitalizace koryt vodních toků ☞ Koncepční řešení krajinotvorných opatření ☞ Vzdělávání mládeže a veřejnosti vůbec ☞ Posilování místního patriotismu ☞ Zapojení veřejnosti do obnovy krajiny - výsadby ☞ Podpora přírodě blízkého hospodaření ☞ Retence vody v krajině – obnova vodních ploch, ☞ Pozemkové úpravy a plán společných zařízení ☞ Zalesňování a obnova alejí podle cest ☞ Meziobecní spolupráce a provázání plánování ☞ Rozčlenění půdních bloků – biokoridory, meze, liniové výsadby ☞ Uvážlivá regulace volně žijící zvěře | <ul style="list-style-type: none"> ☞ Zanedbané toky a rybníky – nedostatek vody ☞ Eroze půdy (vodní i větrná) ☞ Špatné územní plánování ☞ Nedostatečná ochrana krajinného rázu = neatraktivní krajina ☞ Nedostatečná ochrana, obnova a údržba liniové zeleně ☞ Rychlý odtok vody, nedostatečná retence - vysychání ☞ Neinformovanost územních samospráv |

Zemědělství

| Silné stránky (pozitiva): | Slabé stránky (negativa): |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> ☞ Tradiční historicky zemědělský region ☞ Koncentrovaná zemědělská výroba v severní střední části území MAS ☞ Příhodné klimatické podmínky pro většinu produkce ☞ Moderní technické a technologické vybavení ☞ Velké obhospodařované celky | <ul style="list-style-type: none"> ☞ 15% obhospodařované plochy v ANC ☞ Klesá zemědělská produkce a dotuje se neproduktivní zemědělství ☞ Chybí finalizace produkce ☞ Neexistuje krátkodobá ani dlouhodobá koncepce zemědělství ☞ Budování bioplynových stanic v oblastech, kde není třeba stabilizovat živočišnou výrobu ☞ Úbytek kvalitní zemědělské půdy vlivem zástavby ☞ Zemědělské brownfieldy ☞ Intenzivní zemědělská výroba má negativní vliv na zvěř a krajinu |
| Příležitosti: | Hrozby: |
| <ul style="list-style-type: none"> ☞ Zvýšení prestiže místních farmářů díky spolupráci s veřejnou správou ☞ Vyrovnání dotace v rámci EU zvýší konkurenci ☞ Přidělování dotací na produkci a plochu ☞ Realizace pozemkových úprav – zpřístupnění pozemků ☞ Osvěta ve školách, podpora učňovského školství – dohoda o praxi, dny otevřených dveří ☞ Prodej ze dvora, finalizace výroby = zlepšení ekonomické situace drobných farmářů ☞ Podpora místní produkce ☞ Nové využití pro zemědělské brownfieldy ☞ Poradenství a vzdělávání pro zemědělce | <ul style="list-style-type: none"> ☞ Špatné vnímání zemědělství v očích veřejnosti ☞ Zpřísnění předpisů a norem povede k nezájmu o finalizaci produkce ☞ Nedostatečné investice pro rozvoj zemědělské výroby ☞ Málo zemědělských odborníků na trhu práce ☞ Nevyřešené majetkové poměry -spekulace s půdou ☞ Štáhování surovin do bioplynových stanic ☞ Nedostatečná finalizace surovin do výrobků ☞ Nezájem mladých o práci v zemědělství - stárnutí pracovní síly v ☞ Maximalizace výnosů povede k bezohlednosti k přírodě a krajině |

Podnikání a služby

| Silné stránky (pozitiva): | Slabé stránky (negativa): |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> ☞ Existence kvalitních místních produktů ☞ Zachovalá řemesla na venkově (zedník, truhlář, zámečník) ☞ Existence podnikatelů zaměřených na prodej kvalitních výrobků/produktů ☞ Lokální průmyslová centra – Kutná Hora, Čáslav, Zruč nad Sázavou, Vrdy, Uhlířské Janovice, Zbraslavice ☞ Podpora podnikatelů ze strany MAS ☞ Podpora farmářských trhů ☞ Spolupráce mezi podnikateli, samosprávou a MAS | <ul style="list-style-type: none"> ☞ Přílišná byrokracie a časté kontroly ☞ Zastaralé technologie a nevyhovující prostory pro podnikání ☞ Malá podpora veřejných služeb a drobného podnikání (obchod na malé obci) ☞ Slabá podpora místní produkce ☞ Malá podpora místních podnikatelů ☞ Nedostatečné finance případných začínajících podnikatelů pro rozjezd podnikání ☞ Nedostatek kvalitní pracovní síly na trhu práce |
| Příležitosti: | Hrozby: |
| <ul style="list-style-type: none"> ☞ Vznik podnikatelského inkubátoru ☞ Podpora výuky technických předmětů na školách ☞ Vznik nebo rozšíření menšího průmyslového podniku v centrální části MAS ☞ Poradenství pro podnikatele ☞ Podpora sociálního podnikání ☞ Prodejny místních výrobků v největších sídlech regionu ☞ Propagace kvalitních výrobků ☞ Rozšíření služeb cestovního ruchu mimo Kutnou Horu ☞ Obnovit tradici rybníkářství v regionu a lépe ho propagovat | <ul style="list-style-type: none"> ☞ Rostoucí byrokracie demotivuje živnostníky ☞ Slabá preference a propagace místních produktů ☞ Chybí místo/síť prodeje místních produktů ☞ Příliš složitá administrativa při získání dotací nezájem ze strany podnikatelů ☞ Problematická spolupráce podnikatelů v ubytování a pohostinství povede k celkovému úbytku návštěvníků regionu ☞ Malá komunikace mezi podnikateli a veřejnou správou (jak si vzájemně pomoci) ☞ Nedostatek mladých ochotných jít pracovat do firmy (nejsou technické kádry) ☞ Švarcsystém |